

Column, bar, and pie charts compare values in a single category, such as the number of products sold by each salesperson. Pie charts show each category's value as a percentage of the whole.

Fundraiser Results by Salesperson	
PARTICIPANT	UNITS SOLD
Andy	11
Chloe	15

ENERGIEANALYSE

WELK CONSUMENTPROFIEL BESPAART HET MEEST?



INLEIDING

De afgelopen maanden stelden we een verrassend fenomeen vast bij Mijneenergie.be: een groeiende desinteresse van klanten in duurzame oplossingen, meer bepaald zonnepanelen. Dit roept vragen op. Aangezien de energieprijzen blijven stijgen en zonnepanelen vandaag minder duur zijn, zou deze investering net aan populariteit moeten winnen.

Om deze paradox beter te begrijpen, hebben we de bestaande energieprofielen geanalyseerd. Tegenwoordig hebben consumenten immers keuze te over om hun budget onder controle te houden: hun energie tegen marktprijzen kopen, investeren in zonnepanelen met of zonder batterij, kiezen voor plug & play zonnepanelen, hun geld beleggen op de beurs... Tal van opties die niet alleen verschillende budgetten weerspiegelen, maar ook uiteenlopende visies over energieverbruik en langetermijninvesteringen.

Dit onderzoek analyseert **welke energie-investeringen op een termijn van 20 jaar het interessant zijn.**

Uiteraard heeft niet iedereen het budget om duizenden euro's te spenderen aan zonnepanelen. Maar wat vandaag opvalt, is dat zelfs gezinnen die wél de middelen hebben, er niet in investeren. Dat is erg verrassend na de recente energiecrisis. Die maakte immers duidelijk dat onze sterke afhankelijkheid van de energiemarkt nadelig kan zijn. Verder heerst er een klimaat van toenemende ecologische bewustwording, én waren de prijzen van zonnepanelen nog nooit zo laag.

”

Maxime Sonkes

Algemeen Directeur van Mijneenergie.be





INHOUDSOPGAVE

Methodologie	04
Profiel 1: "Klassieke" consument	06
Profiel 2: Consument met zonnepanelen	07
Profiel 3: Consument met zonnepanelen & batterij	08
Profiel 4 & 5: Alternatieve investering: ETF	09
Profiel 6: Consument met terugdraaiende teller	11
Profiel 7: Consument met Plug & Play zonnepanelen	12
Conclusie - Vergelijking van de profielen	13
Conclusie - Analyse van Maxime Sonkes	14

METHODOLOGIE

Het doel van ons onderzoek is om het financiële effect van energie- en investeringskeuzes op lange termijn te bekijken. Om verschillende energieprofielen te vergelijken, moeten we eerst een gemeenschappelijk en transparant kader scheppen.

Horizon van 20 jaar

De berekeningstermijn bedraagt 20 jaar, een voldoende lange termijn om het rendement van de investeringen te evalueren, zowel vóór als ná afschrijving. Een analyse van de energiemarkt op lange termijn is dus noodzakelijk om te beoordelen hoe relevant een financiële belegging of een installatie van zonnepanelen is. Het is dus zaak de conjuncturele effecten af te vlakken en een realistisch overzicht te bieden van wat een energieprofiel zou kunnen kosten of opleveren.

Hypothesen

De gehanteerde startprijzen

Wat de prijzen betreft, nemen we het gemiddelde van 28 producten die in 2025 op de markt zijn gebracht: voor elektriciteit € 0,13/kWh, voor aardgas € 0,05/kWh, voor de vaste vergoeding € 48,60/jaar.

Toename van de energieprijzen

Voor de jaarlijkse stijging van de energieprijzen (gas en elektriciteit) hanteren we een gemiddeld jaarlijks tarief van 5,54%. Om dit percentage te bepalen, analyseren we de energieprijzen, distributie- en transportkosten en de heffingen van de afgelopen 13 jaar.

Technische en economische aannames voor duurzame oplossingen

De gebruikte gegevens komen voort uit offertes van onze partners:

- Installatie zonnepanelen: 10 zonnepanelen, geschatte jaarlijkse opbrengst van 3.600 kWh, installatiekosten: € 3.993 (verlaagde btw voor woningen ouder dan 10 jaar).
- Thuisbatterij: capaciteit 5 kWh, prijs: € 4.709, levensduur: 10 jaar, met vervanging voorzien tegen het einde van de berekende periode.
- Plug & play-zonnepaneelkit: vermogen 1,2 kWp, kostprijs: € 1.650, jaarlijkse productie: 1.200 kWh.

De gehanteerde percentages voor zelfconsumptie (27% zonder batterij, 60% met batterij) zijn gebaseerd op de analyses van [Test-Aankoop](#).

Financiële investeringen

De financiële investeringen zijn berekend op basis van de ETF MSCI World-index, met een samengesteld jaarlijks rendement van 6,3% over een periode van 20 jaar (bron: [ABC Bourse](#)).

Nuances in de vergelijkingen

Om zo nauwkeurig mogelijk te vergelijken, zijn enkele nuances aangebracht in de berekeningen. Zo houdt de analyse rekening met het feit dat de prijzen van zonnepanelen hoger waren in de periode van de terugdraaiende teller.

Toekomstige energiefactuur

Een prognose toont aan dat de jaarlijkse energiefactuur voor een gemiddeld gezin in 2045 meer dan € 7.000 zou kunnen bedragen. Hoewel dit bedrag hoog lijkt, is het logisch gezien de structurele inflatie van de energieprijzen, transport- en distributiekosten, en de veranderingen in energiegebruik (elektrische auto's, slimme apparaten, elektrificatie van verwarming).

Maxime Sonkes legt uit: *“Als morgen de meerderheid van de Belgen elektrisch rijdt, zal de elektriciteitsfactuur ook de transportfactuur worden. Wat we vandaag aan de pomp betalen, zullen we morgen -minstens voor een deel- betalen via onze energierekening. Ook de opmars van slimme apparaten en efficiënte verwarmingssystemen zal wellicht onze consumptiegewoonten sterk beïnvloeden.”*

Beperkingen en voorzorgsmaatregelen

De resultaten moeten met de nodige voorzichtigheid worden geïnterpreteerd. De prognoses zijn gebaseerd op veronderstellingen over prijsstijgingen en beursrendementen, die sterk kunnen variëren afhankelijk van de context. De percentages voor zelfconsumptie hangen grotendeels af van het gedrag van de Belgische huishoudens. Bovendien blijven de prijzen en levensduur van thuisbatterijen onzeker.

Ondanks deze beperkingen kunnen we aan de hand van de gekozen methode een objectieve en coherente vergelijking maken, wat essentieel is om te begrijpen hoe elk energieprofiel het gezinsbudget beïnvloedt.

Profiel nr. 1

“Klassieke” consument

Dit is het profiel van een gemiddeld gezin in Antwerpen (2000), dat geen enkele installatie voor energieproductie bezit: geen zonnepanelen, geen batterij, geen opslagsysteem. Elektriciteit en gas worden volledig tegen marktprijzen aangekocht. Het jaarlijkse verbruik bedraagt 3.500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas.

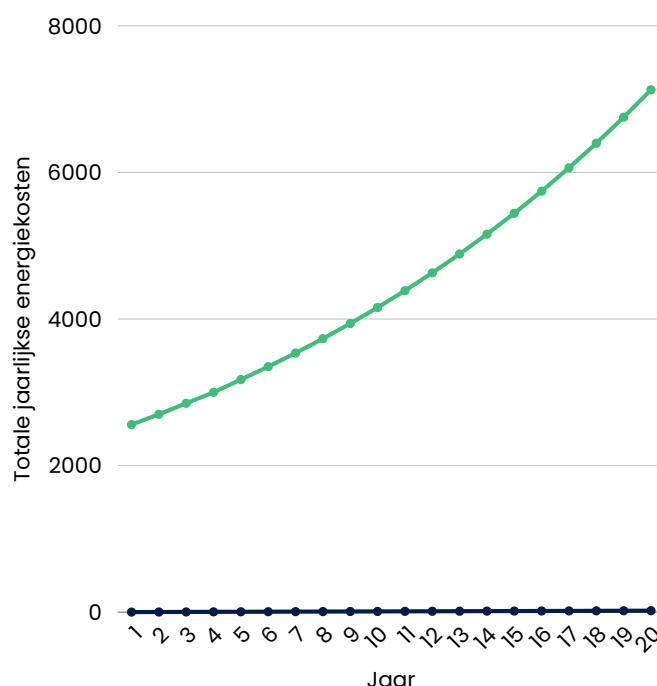
De analyse betreft een periode van 20 jaar. Daarbij vertrekken we vanuit de huidige situatie, en passen we de volgende veronderstellingen toe:

- **Startprijzen:** €0,13/kWh voor elektriciteit en €0,05/kWh voor gas
- **Vaste kosten:** een jaarlijkse bijdrage van €48,60 en een bijdrage voor hernieuwbare energie van €0,03/kWh
- **Gemiddelde jaarlijkse stijging van de energieprijzen:** 5,54%, berekend op basis van werkelijke factuurgegevens tussen 2013 en 2025

De verwachtingen zijn gebaseerd op de huidige jaarlijkse energiefactuur en ontwikkelen zich overeenkomstig de geschatte prijsstijging.

Resultaten

- In 2025: de jaarlijkse energiefactuur voor dit profiel bedraagt ongeveer €2.558.
- In 2035: als de prijzen de trend van de afgelopen 12 jaar volgen, zou de factuur oplopen tot ongeveer €4.157, wat neerkomt op een stijging van meer dan 70% (percentage nog te corrigeren indien onjuist) binnen tien jaar.
- In 2045: de jaarlijkse uitgaven zouden meer dan €7.000 bedragen, bijna drie keer zoveel als vandaag.



We kunnen stellen dat een gezin zonder duurzame technologie jaarlijks gemiddeld €5.008 zal betalen voor elektriciteit en gas. Deze resultaten tonen aan dat, voor een huishouden zonder mogelijkheden om zelf energie te produceren of op te slaan, elke prijsstijging rechtstreeks doorweegt op de energiefactuur. Over een periode van 20 jaar zouden de jaarlijkse uitgaven bijna kunnen verdrievoudigen, zonder mogelijkheid om deze stijging te beperken.

Profiel nr. 2

Consument met zonnepanelen

Dit is het profiel van een gezin dat heeft geïnvesteerd in 10 zonnepanelen, zonder batterij. De geproduceerde elektriciteit wordt gedeeltelijk ter plaatse verbruikt, terwijl het overschot op het net wordt geïnjecteerd tegen een vergoeding (injectietarief). Het referentieverbruik blijft 3.500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas per jaar, maar een deel van de elektrische vraag wordt gedekt door de zonneproductie.

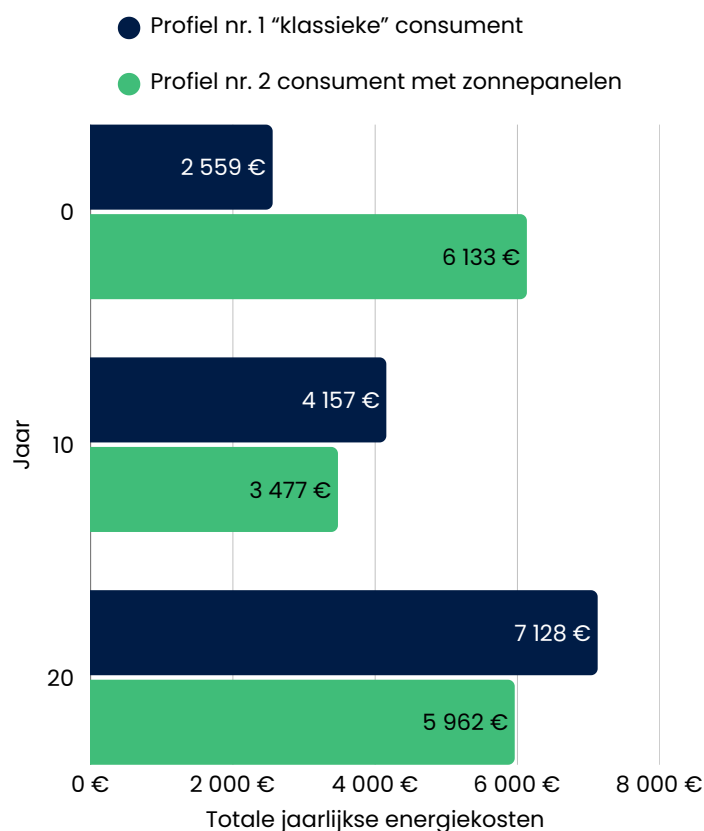
Analyse over 20 jaar met de volgende parameters:

- **Jaarlijkse productie van de zonnepanelen:** 3.600 kWh
- **Autoconsumptiepercentage:** 27% (het overige deel wordt geïnjecteerd)
- **Injectietarief:** €0,032/kWh
- **Installatiekosten:** €3.993 (exclusief subsidies, inclusief 21% btw)
- **Startprijzen elektriciteit en gas:** identiek aan profiel 1
- **Gemiddelde jaarlijkse stijging van de energieprijzen:** 5,54%
- **Btw en vaste kosten:** toegepast zoals bij de andere profielen

De inkomsten uit de geïnjecteerde energie trekken we af van de energiefactuur. Het initiële investeringsbedrag is vanaf het eerste jaar opgenomen in de berekening.

Resultaten

In 2025 bedraagt de totale factuur (inclusief de investering) €6.133,34, voornamelijk door de opstartkosten van de installatie. Na tien jaar daalt de jaarlijkse uitgave tot €3.477, wat ongeveer 16,4% minder is dan profiel 1 over dezelfde periode. Na 20 jaar loopt de jaarlijkse factuur op tot €5.962. De stijging ten opzichte van jaar 10 eerder is te wijten aan de voortdurende stijging van de energieprijzen, maar de cumulatieve besparing ten opzichte van een huishouden zonder installatie blijft aanzienlijk. Naar schatting zal een huishouden met zonnepanelen zijn jaarlijkse factuur met gemiddeld 11% zien dalen.



Investeren in zonnepanelen levert een besparing op van bijna €11.000 over een periode van 20 jaar (gemiddeld €546 per jaar). Daartegenover staat dat de opstartkosten aanzienlijk zijn.

Profiel nr. 3

Consument met zonnepanelen & batterij

Dit is het profiel van een gemiddeld huishouden (met een jaarlijks verbruik van 3.500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas) dat heeft geïnvesteerd in 10 zonnepanelen, gekoppeld aan een thuisbatterij met een capaciteit van 5 kWh. Het gezin verbruikt het grootste deel van de geproduceerde elektriciteit direct en de batterij slaat het overschot op voor later. De overtollige stroom die de batterij niet kan opslaan, wordt geïnjecteerd op het net en vergoed tegen het injectietarief. De batterij heeft een geschatte levensduur van 10 jaar.

Analyse over 20 jaar met de volgende parameters:

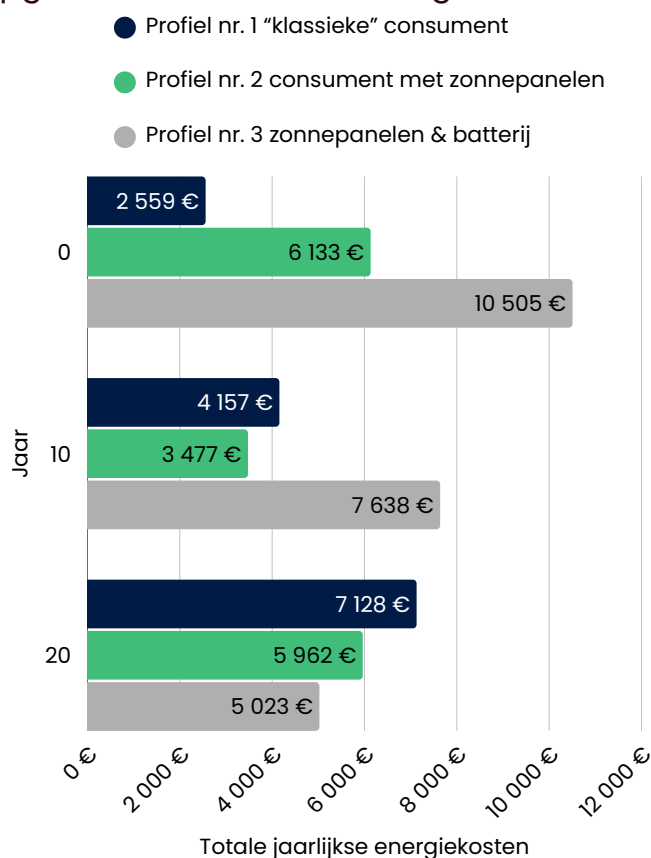
- **Jaarlijkse productie van de zonnepanelen:** 3.600 kWh
- **Autoconsumptiepercentage:** 60% (het overige deel wordt geïnjecteerd)
- **Injectietarief:** €0,032/kWh
- **Levensduur van de batterij:** 10 jaar (vervanging na 10 jaar)
- **Installatiekosten:** €3.993 (zonnepanelen) + €4.708,92 x 2 (voor 2 batterijen)
- **Startprijzen elektriciteit en gas:** identiek aan profiel 1
- **Gemiddelde jaarlijkse stijging van de energieprijzen:** 5,54%
- **Btw en vaste kosten:** toegepast zoals bij de andere profielen

We trekken de inkomsten uit injectie af van de factuur. Het initiële investeringsbedrag is vanaf het eerste jaar opgenomen in de berekening.

Resultaten?

De initiële investering maakt het eerste jaar zeer prijzig, met een totale kost van €10.505. Na tien jaar bedraagt de jaarlijkse factuur €7.638, inclusief de vervanging van de batterij. Ondanks deze eenmalige meerkost, zal een profiel met zonnepanelen en een batterij de impact van prijsstijgingen minder hard voelen dan een profiel zonder installatie. Na 20 jaar daalt de jaarlijkse kost tot €5.023, een pak voordeliger dan zonder installatie.

Huishoudens met zonnepanelen en een batterij besparen de komende 20 jaar meer dan €13.000 (gemiddeld €653 per jaar) vergeleken met een profiel zonder zonnepanelen.



Profiel nr. 4 en nr. 5

Alternatieve investering: ETF

Deze twee profielen volgen een andere logica: in plaats van zonnepanelen te installeren (met of zonder batterij), investeert de consument een vergelijkbaar bedrag in een beleggingsfonds (ETF MSCI World). Het verschil tussen de twee profielen zit enkel in het initiële investeringsbedrag (kosten van uitsluitend zonnepanelen, of zonnepanelen met batterij x 2 over 20 jaar).

Analyse over 20 jaar met de volgende parameters:

- **Profiel nr. 4:** Dit vertegenwoordigt een gemiddeld huishouden dat het budget heeft om 10 zonnepanelen te installeren, maar ervoor kiest dit bedrag (€3.993) te investeren op de beurs.
- **Profiel nr. 5:** Dit vertegenwoordigt een gemiddeld huishouden dat het budget heeft om 10 zonnepanelen én een batterij te installeren, maar ervoor kiest dit bedrag te investeren op de beurs (€8.701,92 het eerste jaar + €4.708,92 na 10 jaar, gelijk aan de vervanging van een batterij).

In beide gevallen blijft de energiefactuur die van een klassiek huishouden (profiel 1), maar de investering levert financiële rendementen op die een deel van de kosten compenseren. Het gemiddelde jaarlijkse rendement van de ETF MSCI World is vastgesteld op 6,313%.

Resultaten?

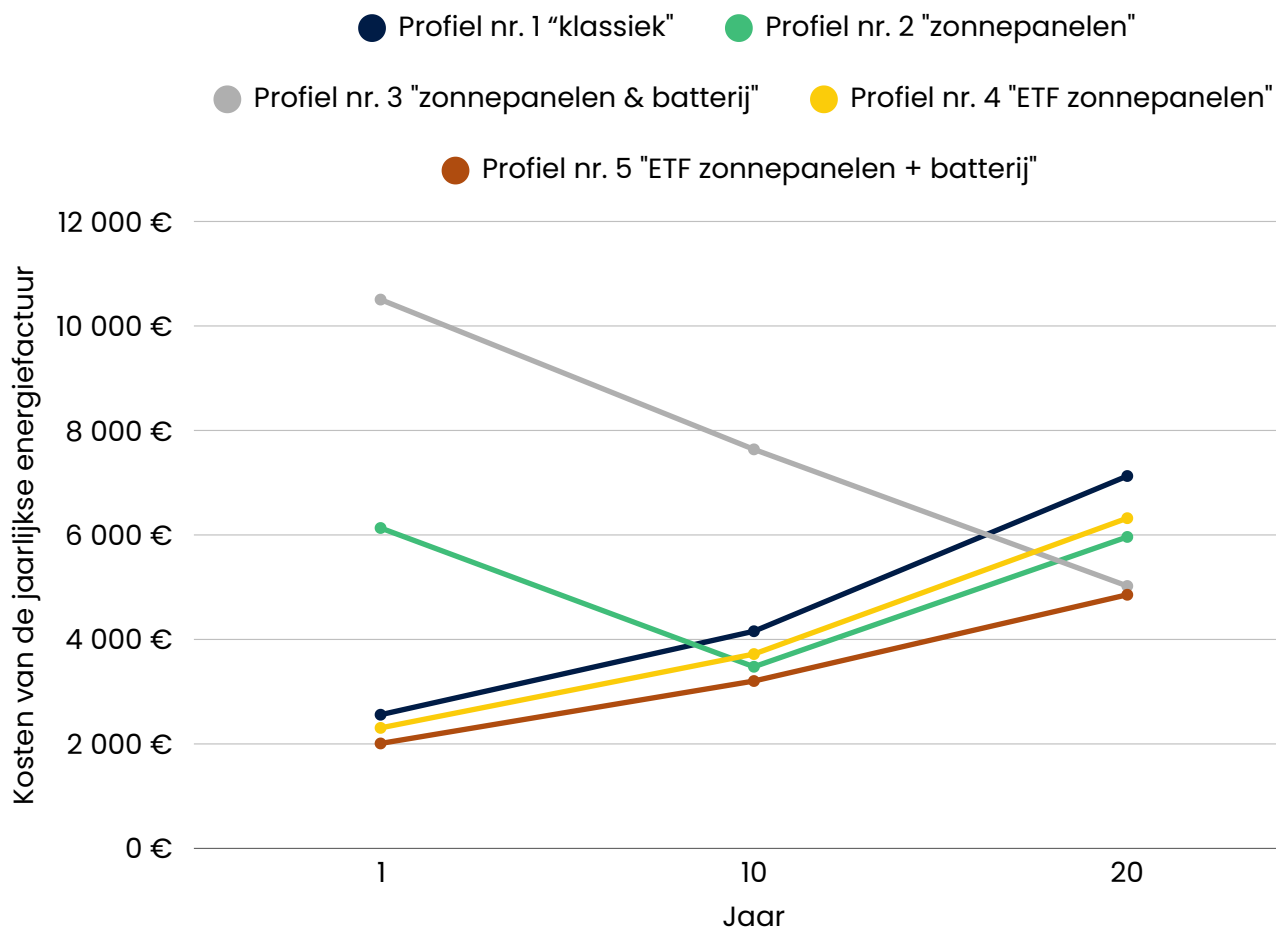
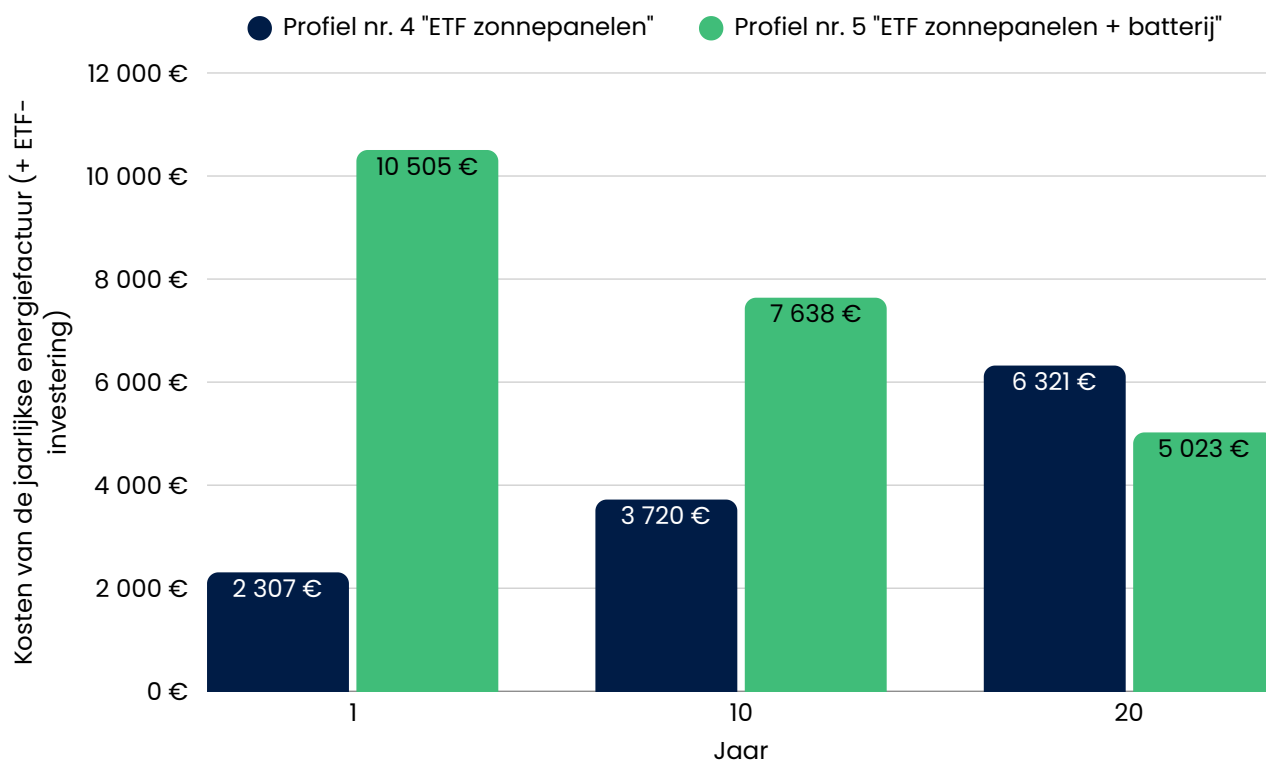
- **Profiel nr. 4:** Na 10 jaar, met aftrek van het ETF-rendement van de jaarlijkse energiefactuur, betaalt dit profiel ongeveer €3.720 voor energie (tegenover €4.157 voor het “klassieke” profiel). Na 20 jaar daalt de jaarlijkse uitgave tot €6.321.
- **Profiel nr. 5:** Het beursrendement compenseert de energiekosten nog meer: na 20 jaar daalt de jaarlijkse uitgave tot €4.855, wat meer dan €2.200 besparing oplevert ten opzichte van het profiel zonder installatie.

Over een periode van 20 jaar blijkt investeren in ETF's financieel voordeliger dan de installatie van zonnepanelen en een batterij. Deze oplossing maakt consumenten echter niet minder afhankelijk van de energiemarkt. Hierdoor blijft de consument blootgesteld aan prijsschommelingen, een grote risicofactor in geval van een crisis zoals die van 2022.

Kiezen voor de beurs in plaats van zonnepanelen betekent wedden op de wereldwijde markten in plaats van op je eigen dak. Het kan meer opleveren, maar biedt nooit de zekerheid van een gecontroleerde energiefactuur.

Profiel nr. 4 en nr. 5

Alternatieve investering: ETF



Profiel nr. 6

Consument met terugdraaiende teller

Dit is het profiel van een huishouden dat 10 zonnepanelen heeft geïnstalleerd in de periode van de terugdraaiende teller. Elke geproduceerde kWh wordt dan rechtstreeks afgetrokken van het geregistreerde verbruik, ongeacht of deze direct wordt verbruikt of geïnjecteerd op het net. Deze huishoudens betalen verplicht een vaste bijdrage voor het gebruik van het net. In Vlaanderen is de terugdraaiende teller inmiddels afgeschaft. In Brussel en Wallonië verloopt het uitfaseringsplan langzamer.

Analyse over 20 jaar met de volgende parameters:

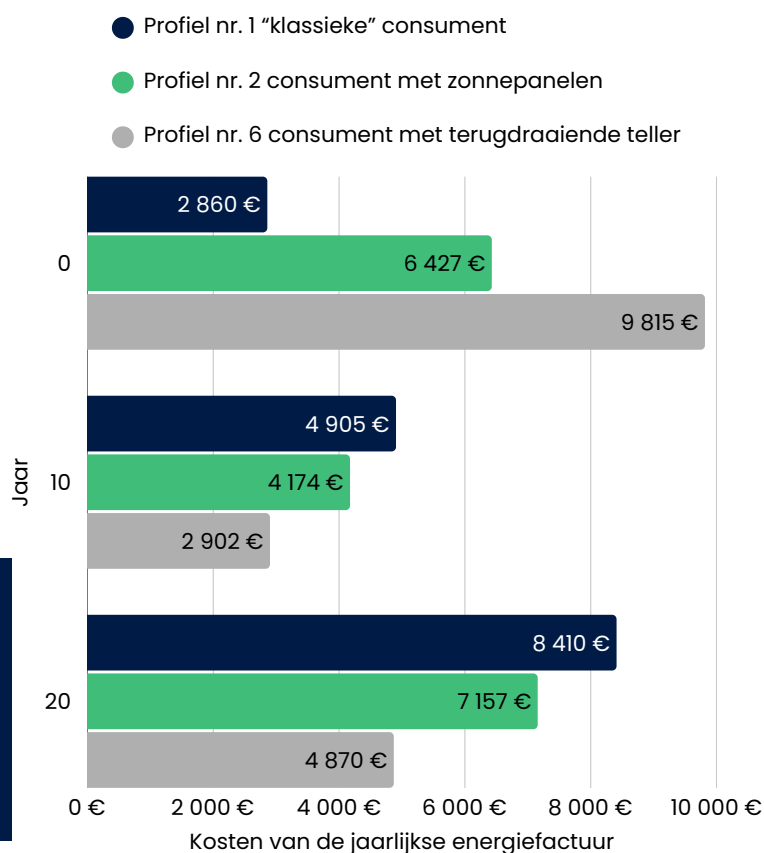
- **Jaarlijks verbruik:** 3.500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas
- **Jaarlijkse productie zonnepanelen:** 3.600 kWh
- **Autoconsumptiepercentage:** 27% (de rest wordt geïnjecteerd)
- **Installatiekosten:** €7.986 (exclusief btw en subsidies)
- **Startprijzen energie:** gelijk aan profiel 1
- **Gemiddelde jaarlijkse stijging van de energieprijzen:** 5,54%
- **Btw & vaste kosten:** hetzelfde als andere profielen
- **Prosumententarief capaciteitsvergoeding:** €55/kWe, ongeveer €220/jaar voor een gemiddelde installatie van 4 kWe, jaarlijks verhoogd met 3%

We trekken inkomsten uit injectie af van de energiefactuur. We nemen het initiële investeringsbedrag vanaf het eerste jaar mee in de berekening.

Resultaten

In het eerste jaar bedraagt de totale factuur €9.596, voornamelijk door de initiële investering. Na 10 jaar daalt de jaarlijkse factuur tot ongeveer €2.545, wat een sterkere daling is dan voor alle eerder bestudeerde profielen. Zelfs na 20 jaar, met een geschatte uitgave van €4.257, blijft dit profiel aanzienlijk voordeliger dan de profielen die onder het klassieke injectieregime vallen.

Huishoudens met een terugdraaiende teller besparen in totaal €27.045 op hun energiefactuur in de komende 20 jaar, wat neerkomt op gemiddeld €1.352 per jaar, vergeleken met profielen zonder zonnepanelen.



Profiel nr. 7

Consument met Plug & Play zonnepanelen

Dit is het profiel van een huishouden dat "plug & play" zonnepanelen installeert van ongeveer 1,2 kW (3 panelen van 400 W), zonder zware werkzaamheden of een batterij. Een deel van de energie wordt direct verbruikt, terwijl het overschot op het net wordt geïnjecteerd.

Analyse over 20 jaar met de volgende parameters:

- **Jaarlijks verbruik:** 3.500 kWh elektriciteit en 17.000 kWh gas
- **Jaarlijkse productie zonnepanelen:** 1.200 kWh
- **Autoconsumptiepercentage:** 27% (het overige wordt geïnjecteerd)
- **Prijs zonnepaneelkit:** €1.650
- **Startprijzen energie:** gelijk aan profiel 1
- **Gemiddelde jaarlijkse stijging van de energieprijzen:** 5,54%
- **Btw & vaste kosten:** hetzelfde als andere profielen
- **Injectietarief:** €0,032/kWh

We trekken de inkomsten uit injectie af van de energiefactuur. We nemen het initiële investeringsbedrag vanaf het eerste jaar mee in de berekening.

Resultaten

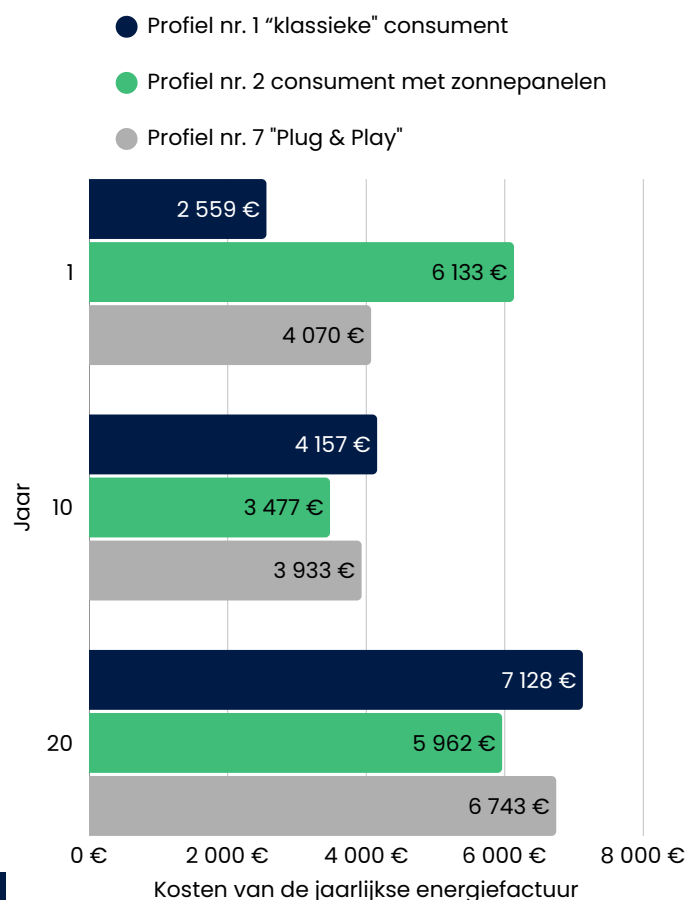
In 2025: de totale factuur (inclusief de investering in de plug & play zonnepanelen) bedraagt €4.070.

Na 10 jaar: de jaarlijkse uitgave bedraagt €3.933, wat iets minder is dan de kosten van een huishouden zonder installatie.

Na 20 jaar: de jaarlijkse factuur bedraagt €6.743, vergeleken met meer dan €7.100 voor het klassieke profiel. Het verschil blijft bescheiden: de gemiddelde jaarlijkse besparing is €159, wat neerkomt op een totale besparing van ongeveer €3.200 over de hele periode.

Hoewel plug & play kits een toegankelijke en eenvoudig te implementeren oplossing zijn, is de rentabiliteit beperkt.

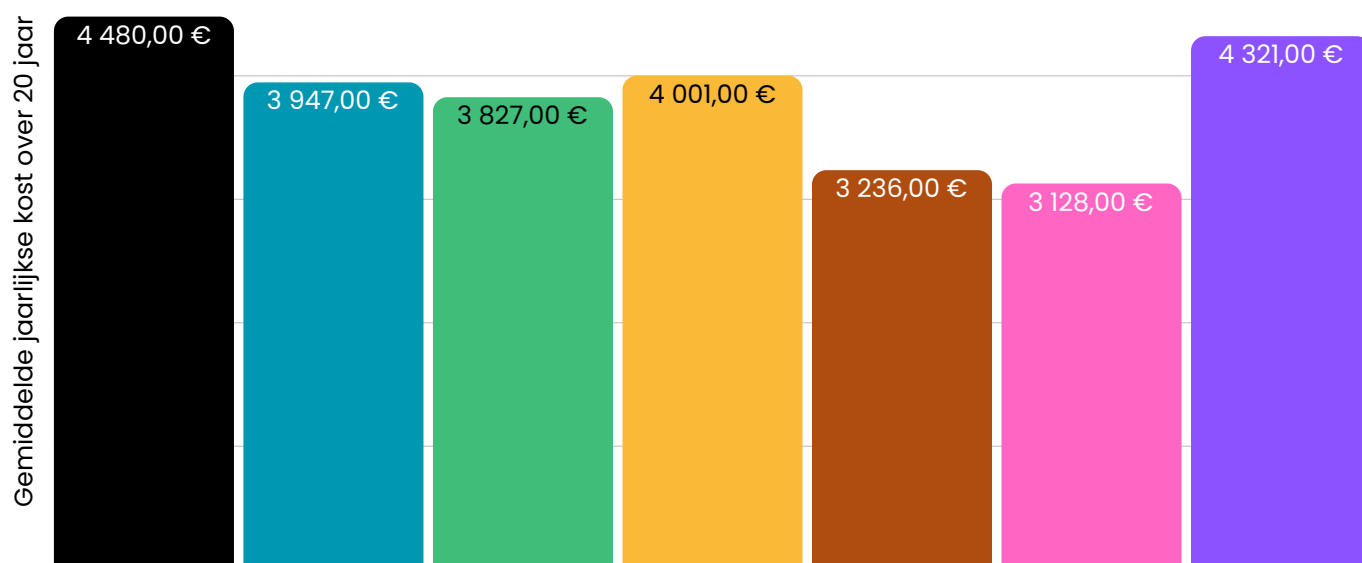
Met behulp van Plug & Play zonnepanelen kunnen consumenten in 20 jaar bijna €3.200 besparen, wat neerkomt op een gemiddelde van €159 per jaar.



Conclusie

Vergelijking van de profielen

- Profiel nr. 1 "klassiek"
- Profiel nr. 2 "zonnepanelen"
- Profiel nr. 3 "zonnepanelen + batterij"
- Profiel nr. 4 "ETF zonnepanelen"
- Profiel nr. 5 "ETF zonnepanelen + batterij"
- Profiel nr. 6 "terugdraaiende teller"
- Profiel nr. 7 "Plug & Play"



Het profiel van de terugdraaiende teller, dat al afgeschaft is in Vlaanderen en tegen 2030 in heel België zal verdwijnen, blijft het voordeligst. Met een gemiddelde jaarlijkse factuur van slechts €3.128 steekt dit profiel er met kop en schouders bovenuit. Dat verklaart het succes van deze oplossing in het verleden.

Het profiel dat het minst goed uit de vergelijking komt voor de komende jaren, is dat van een huishouden zonder zonnepanelen. Dat profiel zal naar schatting gemiddeld €4.480 per jaar betalen.

De overige profielen situeren zich tussen deze twee extremen. Het succes ervan hangt af de initiële investering, de mogelijke besparingen en de rentabiliteit. Zonnepanelen alleen doen de gemiddelde factuur al dalen tot ongeveer €3.950 per jaar. Een batterij vergroot het voordeel, met een daling naar €3.827, wat het een van de voordeligste oplossingen maakt in de toekomst. Alternatieve oplossingen, zoals beleggen in ETF's, leveren vergelijkbare resultaten op, met facturen tussen €3.236 en €4.000 per jaar afhankelijk van het geïnvesteerde bedrag. Het voordeel van Plug & Play zonnepanelen is bescheiden. Ze leveren geen wezenlijke besparing op vergeleken met een klassiek profiel zonder zonnepanelen. De gemiddelde jaarlijkse factuur bedraagt naar schatting €4.321.

Conclusie

Analyse van Maxime Sonkes

“Het installeren van zonnepanelen onder het huidige regime van Commerciële Beperking van Injectie blijft in 2025 een relevante keuze,” analyseert Maxime Sonkes, energie-expert en algemeen directeur van Mijnergie.be. *“Over een periode van 20 jaar kan een huishouden met zonnepanelen zich verwachten aan een jaarlijks besparingspotentieel van ongeveer €533. In totaal kan dat een besparing van €10.660 opleveren. Dit komt overeen met een gemiddeld rendement van bijna 12% over deze periode.”*

Wat Maxime Sonkes echter opvalt, is dat **investeren op de beurs bijna een gelijkwaardig resultaat** biedt. *“Door hetzelfde bedrag in een ETF (NB: ETF MSCI World) te beleggen, zou de consument jaarlijks ongeveer €479 kunnen besparen. Na 20 jaar zou dat neerkomen op €9.590. Bovendien kan je het geïnvesteerde kapitaal recupereren, eventueel mits betaling van bepaalde kosten en taksen. Anderzijds bieden zonnepanelen een belangrijk voordeel: ze zijn een risicoloze investering en maken de consument gedeeltelijk onafhankelijk van de marktprijzen. Bij een nieuwe energiecrisis valt deze bescherming niet te onderschatten.”*

De toevoeging van een batterij heeft een grote impact. *“In dat geval stijgt het rendement naar €653 per jaar, waardoor het voordeel na 20 jaar meer dan €13.000 bedraagt. Het rendement gaat dan van 11,9% naar 14,6%. In dit model zit toekomst,”* legt Maxime uit. ***“We denken dat de installatie van een thuisbatterij in Wallonië vanaf 2030 een echte boost zal kennen,*** zodra de terugdraaiende teller er volledig is afgeschaft. Consumenten zullen hun rendement zien dalen en een batterij zal een noodzaak zijn, tenzij de financiële markten een gelijkwaardig alternatief bieden.”

Maar wanneer we het initiële bedrag vergelijken, blijkt een beursinvestering opnieuw een streepje voor te hebben. *“Met samengestelde rente genereert een profiel dat kapitaal investeert in ETF's, vergelijkbaar met de installatie van zonnepanelen en twee batterijen, ongeveer €1.244 per jaar, oftewel bijna €24.875 na 20 jaar. **Dit is het meest winstgevende scenario in onze studie,**”* benadrukt Maxime.

Maxime wil dit wel nuanceren: *“Vandaag blijft investeren in batterijen complex, maar we hopen dat de prijs hiervan tegen 2030 zal dalen om duurzame oplossingen democratischer te maken. Wanneer de terugdraaiende teller van het toneel verdwijnt, zal men een manier moeten vinden om zonnepanelen te herwaarderen. Batterijen kunnen hierin een centrale rol spelen. Vandaag zou het voor een huishouden dat al zonnepanelen heeft waarschijnlijk interessanter zijn het equivalent van twee batterijen (één nu, één over tien jaar) te investeren in ETF's. **Toch hopen we dat de batterij binnenkort een voor de hand liggende optie is om tot een maximaal rendement en besparingen te komen.**”*

Conclusie

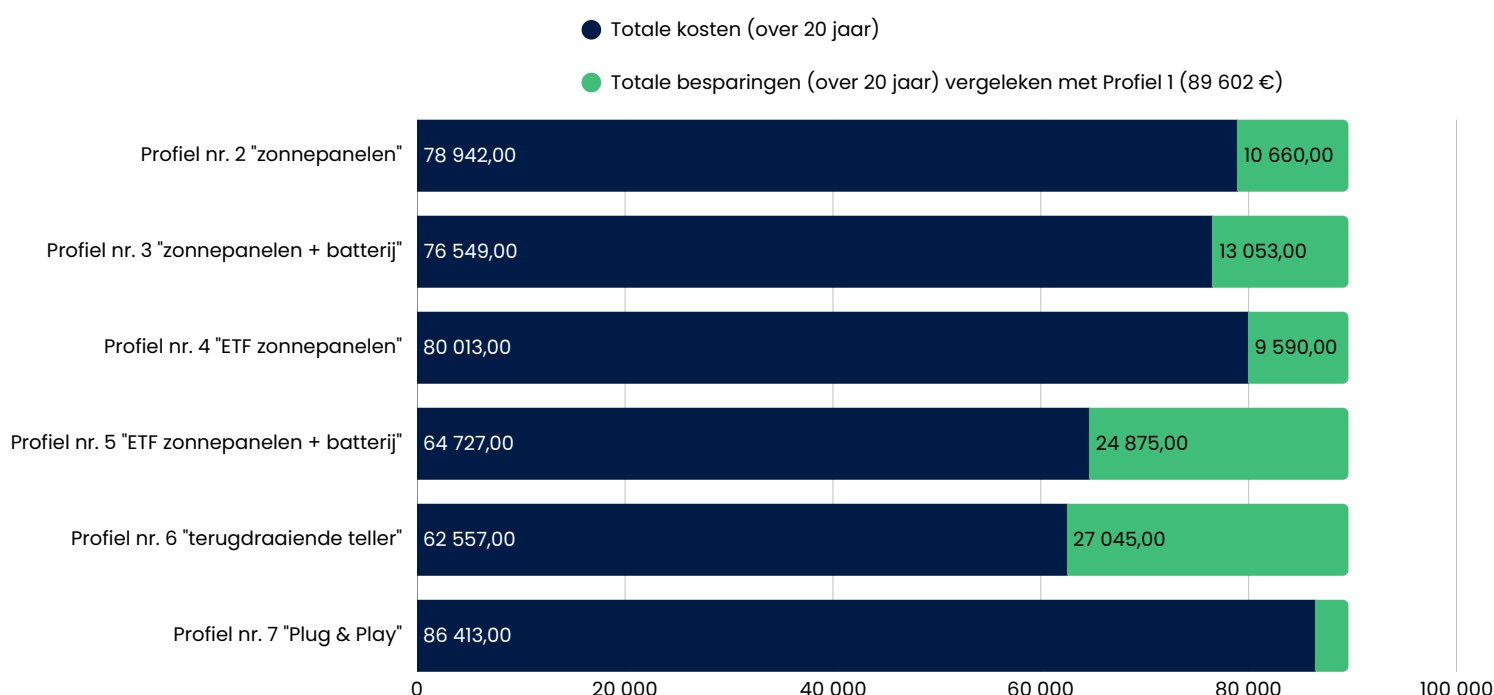
Analyse van Maxime Sonkes

De Plug & Play-oplossingen overtuigen nog niet echt. "We spreken hier over bescheiden besparingen van €159 per jaar, ofwel €3.190 in totaal. Het is beter dan niets, maar het leidt niet meteen tot grote euforie."

Tot slot is het moeilijk om niet te vergelijken met het verleden. "Onder het oude regime van de terugdraaiende teller bespaarde een huishouden gemiddeld €1.352 per jaar, oftewel €27.000 op 20 jaar tijd. En dan houden we zelfs geen rekening met groenestroomcertificaten! Logisch dat consumenten toen het gevoel hadden dat ze de deal van hun leven sloten. Vandaag is de rentabiliteit veel bescheidener en vergelijkbaar met een beursrendement."

Voor Maxime Sonkes is de conclusie duidelijk: "We zijn geëvolueerd van een model dat extreem voordelig was voor de consument (die producent van groene energie werd terwijl hij een uiterst rendabele investering deed) naar een model waar het financiële argument niet langer voldoende is. De keuze wordt nu gemaakt op basis van **andere criteria: onafhankelijkheid** van energieprijzen, **ecologische overwegingen**, of de wens om de eigen **energievoorziening in de toekomst veilig te stellen**. Dat gezegd blijft **een installatie van zonnepanelen vandaag een relevante en aanbevolen keuze** voor huishoudens die het zich kunnen veroorloven."

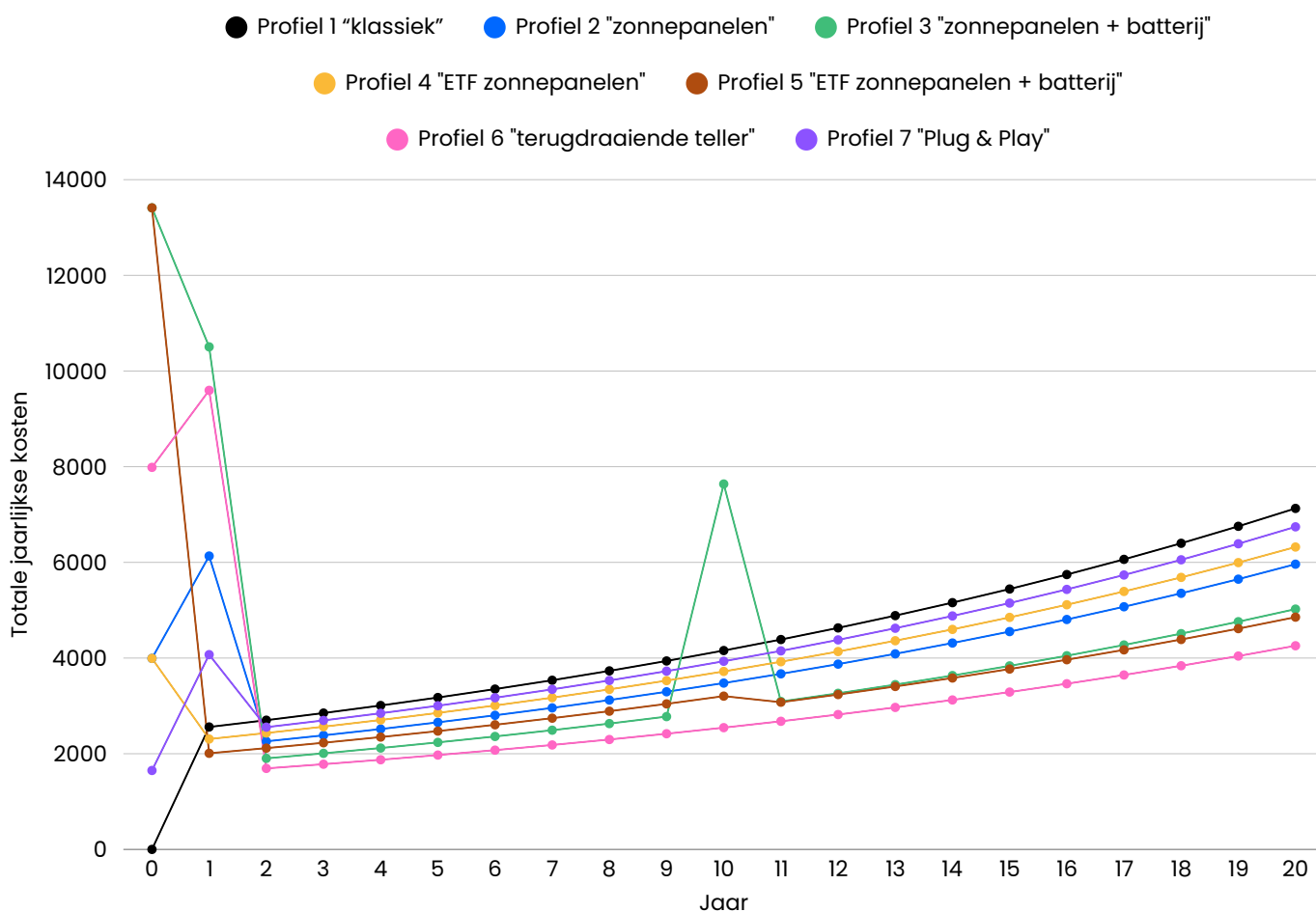
Vergelijking van totale besparingen over 20 jaar



Conclusie

Analyse van Maxime Sonkes

Vergelijking van de totale jaarlijkse kosten (factuur en investering)





**BEDANKT VOOR
HET LEZEN!**

HEB JE VRAGEN? NEEM CONTACT MET ONS OP!

Anouck Deschilder - Brand & content Manager

anouck.deschilder@persgroep.net

+32 (0)479 39 95 13

Maxime Sonkes - CEO en energie-expert

maxime.sonkes@wikipower.be

+32 (0) 485 83 44 06